

ご意見に係る回答

該当箇所	該当頁	ご意見	回 答
4 圏域 における 毎年度の 実績報告 (主な取 組/毎年度 更新) カ 歯・口腔	7	幼児期におけるフッ化物利用の普及啓発が重要、一部の施設で未実施があるので働きかけに期待したい。(稚内歯科医師会)	引き続き、道・管内市町村・教育局等と連携を図りながら、フッ化物洗口の普及促進に取り組めます。
4 圏域 における 毎年度の 実績報告 (主な取 組/毎年度 更新) ア がん	8	胃がん、肺がん、大腸がん、乳がんのがん検診の受診率が全道平均を上回っているが、子宮頸がんの受診率が下回っているのは何か要因があるのか。(稚内歯科医師会)	当管内における子宮頸がん検診の受診率が低い要因といたしまして、全国的な傾向に加え、地域特有の事情が影響しているのではないかと考えます。 管内特有の事情といたしましては、医療機関・検診体制の不足、交通手段の不便さなど地理的課題などが考えられ、また、全国的には子宮頸がんワクチン問題の影響、若年層の受診意識の低さ、心理的な抵抗感(はずかしい)、仕事や家庭の都合による受診機会の喪失などが要因として考えられています。

該当箇所	該当頁	ご意見	回 答
<p>4 圏域における毎年度の実績報告（主な取組/毎年度更新）</p> <p>ア がん</p>	8	<p>・がんについて、検診受診率の全国的目標値よりもかなり開きがあります。</p> <p>評価・目標について、「増加」「道と比較して高い」だけでなく、今後の取組に記載している、「市町村及び関係機関の連携」についてが、本連絡会としてどうあるべきなのかを具体的に記載いただくとよいかと思いました。</p> <p>また、現在の日本の受診率の算定方法として「地域保健健康増進事業報告」での「住民検診」のみが分子として計上するため、職域でがん検診を受けた人を計上することは認められていないことは周知のとおりですが、制度上の課題もあることを国にあげていくなどの記載もあるとよいのではないのでしょうか。（利尻町）</p>	<p>当管内におけるがん検診の受診率は、北海道がん対策推進計画に定められた目標値及び国の目標値と比べ乖離があります。</p> <p>また、評価・目標において「増加」や「道と比較して高い」といった記述にとどまらず、今後の具体的な取組において本連絡会として「市町村及び関係機関の連携」をどう担っていくかを明確に記載すべきとのご意見につきましても、極めて重要であると受け止めておりますが、これらの課題等につきましても、本連絡会の場において構成員の皆様方に御協議いただくことが望ましいと考えることから、本計画の評価等に明記することは控えたいと考えます。</p> <p>なお、がん検診受診率の算定方法につきましては、制度上の課題であると認識していることから、本連絡会の意見として道へ上申（要望書を提出）することといたします。</p>
<p>4 圏域における毎年度の実績報告（主な取組/毎年度更新）</p> <p>エ COPD</p>	11	<p>・COPDの指標・実施状況・今後の取組にある「禁煙治療医療機関」ですが、当町の医療機関についても主力薬の出荷停止に伴い禁煙外来を廃止している状況です。この点を実績・評価に含めるのはいかがなのかと思いました。（利尻町）</p>	<p>「禁煙治療医療機関」につきましては、当所ホームページにおいて情報提供していることから、実績として評価させていただきました。</p> <p>なお、現在当所ホームページにおいて掲載している「禁煙治療医療機関」の情報につきましては、2023年4月1日現在となっていることから、今年度管内医療機関を対象に禁煙治療に関する独自調査を実施したいと考えます。</p>